



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de  
una Institución Educativa Pública de Breña, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**CASTRO DOLORES, Kathia Milagros**

**ASESOR:**


**Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**VIOLENCIA**

**LIMA-PERÚ**


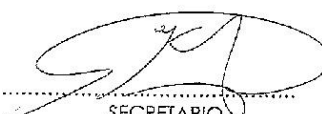
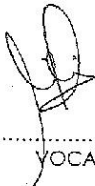
**2017**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) Castro Dolores Kathie Kilagor  
 cuyo título es: Resentimiento y Agradecimiento  
en estudiantes de educación secundaria  
de una institución educativa pública  
de Breña, 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)  
DIECISIETE (letras).

Lima, 5 de MARZO del 2018.

 ..... PRESIDENTE	 ..... SECRETARIO Kanemo Aguilar Juan
 ..... VOCAL	



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado

## **Página del Jurado**

Dra. Leonor Choquehuanca Flores  
Presidente

Dr. Juan José Kaneko Aguilar  
Secretario

Mg. María Milagros Cubas Peti  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mi abuelo Serapio, mi mayor inspiración de perseverancia y sabiduría, te extraño.

A Catalina, un ejemplo de madre y mujer, mi mayor tesoro.

### **Agradecimiento**

A mi asesor de Tesis, Dr. Jose Kaneko por la calidad de docente y guiarme en el proceso de la investigación. Al tutor de 5º año, Lic Juan Valdiviezo, fue pieza fundamental para el desarrollo de esta investigación. A mi novio Mauricio, gracias por estar en los momentos difíciles.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Castro Dolores, Kathia Milagros, con DNI: 46700517, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resentimiento y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de diciembre del 2017

---

Kathia Milagros Castro Dolores  
DNI 46700517

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Resentimiento y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de relación que existe entre la variable 1 Resentimiento y la variable 2 Agresividad.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Kathia MilagrosCastro Dolores

## Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	5
1.4. Formulación del problema	5
1.5. Justificación del estudio	5
1.6. Hipótesis	16
1.7. Objetivos	17
II. MÉTODO	18
2.1. Diseño de la investigación	18
2.2. Variables y operacionalización	18
2.3. Población y muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS	52
ANEXOS	55



## Índice de tablas

Tabla 1 Baremos para la Escala de Resentimiento para la población de estudiantes de secundaria	23
Tabla 2 Confiabilidad para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry según Alfa de Cronbach	25
Tabla 3 Baremos para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry para población de estudiantes de secundaria	26
Tabla 4 Estadísticos Descriptivos de Resentimiento	28
Tabla 5 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Resentimiento	28
Tabla 6 Resentimiento total	29
Tabla 7 Estadísticos descriptivos de Agresividad	30
Tabla 8 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad	31
Tabla 9 Dimensión I: Agresividad Física	32
Tabla 10 Dimensión II: Agresividad Verbal	33
Tabla 11 Dimensión III: Hostilidad	34
Tabla 12 Dimensión IV: Ira	35
Tabla 13 Agresividad Total	36
Tabla 14 Correlación de Spearman Resentimiento y Agresividad	37
Tabla 15 Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según sexo	37
Tabla 16 Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según sexo	38
Tabla 17 Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según edad	39
Tabla 18 Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según edad	40
Tabla 19 Rangos promedios de agresividad según edad	41
Tabla 20 Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según año de estudios	42

Tabla 21 Rangos promedios de agresividad según año de estudios	43
--	----

Tabla 22 Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según año de estudios	44
--	----

Tabla 23 Rangos promedios de agresividad según año de estudios por dimensiones de agresividad	45
---	----

Análisis Validez de Contenido de Claridad de la Escala de Resentimiento. V de Aiken	60
---	----

Análisis Validez de Contenido de Relevancia de la Escala de Resentimiento. V de Aiken	61
---	----

Análisis Validez de Contenido Escala de Resentimiento según prueba binomial de Pertinencia	62
--	----

Análisis Validez de Contenido Escala de Resentimiento según prueba binomial de Claridad	62
---	----

Análisis Validez de Contenido Escala de Resentimiento	63
---	----

Análisis Validez de Contenido de Pertinencia de la Escala de Resentimiento. V de Aiken según prueba binomial de Relevancia	63
--	----

Análisis de la Validez de Contenido de Pertinencia del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken	64
--	----

Análisis de la Validez de Contenido de Claridad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken	65
---	----

Análisis de la Validez de Contenido de Relevancia del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken	66
---	----

Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry según prueba binomial de Pertinencia	67
--	----

Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad según prueba binomial de Claridad	67
---	----

Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad según prueba binomial de Relevancia	68
---	----

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Niveles de resentimiento	29
<i>Figura 2.</i> Niveles de agresividad física	32
<i>Figura 3.</i> Niveles de agresividad verbal	33
<i>Figura 4.</i> Niveles de hostilidad	34
<i>Figura 5.</i> Niveles de ira	35
<i>Figura 6.</i> Niveles de Agresividad total	36

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña. Se trabajó con un diseño no experimental-transversal, en una muestra de 304 adolescentes estudiantes del primero al quinto año de secundaria entre las edades de 12 a 17 años de una institución educativa. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resentimiento de León y Romero; y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran que no existe relación entre ambas variables ( $p>0.05$ ). Asimismo, se encontró un nivel promedio de resentimiento y agresividad en la muestra estudiada.

**Palabras clave:** *Resentimiento, Agresividad, adolescentes, estudiantes.*

## **Abstract**

The objective of this research was to identify the relationship between resentment and aggression in high school students of a Breña Public Educational Institution. We worked with a non-experimental-transversal design, in a sample of 304 adolescent students from the first to the fifth year of secondary school between the ages of 12 to 17 years old of an educational institution. The instruments used were the Leon and Romero Scale of Resentment; and the Aggressive Questionnaire of Buss and Perry. The results show that there is no relationship between both variables ( $p > 0.05$ ). Likewise, an average level of resentment and aggressiveness was found in the sample studied.

**Keywords:** *resentment, aggression, teenagers, students.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La agresividad, como tal, es un comportamiento primitivo que se manifiesta en todos los seres vivos del reino animal y ha estado presente en nosotros siempre. La Real Academia Española RAE(2014) nos dice que la agresividad implica responder violentamente una acción con otra y con intención de hacer daño; y somos testigos que esta definición se refleja en el mundo actual con diversos hechos relacionados con la agresividad, noticias de personas perjudicando a otras, afectando en muchas ocasiones a poblaciones más vulnerables conformado por niños y adolescentes, ya que crecen con un concepto errado del uso y abuso de su fuerza para conseguir lo que desean.

En Europa, existen estadísticas que indican número total de delitos de agresión registrados por la policía. Nos refiere esta entidad que estas cifras han disminuido en casi un 40% en las 28 jurisdicciones de la Unión Europea (excluyendo Polonia y Reino Unido Escocia) durante el período 2008-2013, mientras que en 2014 el número aumentó un 3% y en 2015 un 6%.

El contexto de la agresividad en América Latina y el Caribe, el fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef (2011) señala que el 78% de los estudiantes han sido testigos de situaciones agresivas en su comunidad, 60% en la escuela y 44% en el hogar. El 29% de los estudiantes ha reaccionado de forma agresiva contra otro. Destaca el castigo físico como práctica arraigada en la cultura y, en algunos casos, permitida y regulada por las leyes, el castigo corporal como forma de impartir disciplina es común, cotidiana y generalizada en los países del Caribe.

Nuestro país no es ajeno a esta coyuntura social debido a que existen estadísticas que nos señalan que el 74% de estudiantes entre 12 y 17 años, sufrieron agresiones físicas o psicológicas dentro de las aulas (La República, 2016), dejando en evidencia una realidad preocupante sobre los altos niveles de agresión entre estudiantes que suelen dejar graves consecuencias físicas, emocionales y sociales.

No podemos ser ajenos a las consecuencias de agresiones dentro de las escuelas, ya que repercute en la calidad de vida de todos los estudiantes,

interfiere en el logro de sus metas y hace al mismo tiempo que aumenten los problemas y tensiones (Blanchard y Muzás, 2007, p. 26). El joven agresor carece de estrategias para resolver sus conflictos, es rebelde ante sus autoridades (padres y profesores), busca una falsa justicia bajo cualquier circunstancia argumentando de esta forma sus actos y manifestando una actitud negativa hacia la vida.

Las causas de esta problemática pueden ser diversas y van desde factores sociales hasta factores individuales encontrándose dentro de esta última aspectos emocionales como el resentimiento, los estudios afirman que las personas que guardan resentimiento por haber sufrido maltrato de algún tipo, tienden a ser agresivas posteriormente con sus compañeros.

Según La RAE (2014) una persona resentida es aquella que siente un maltrato provocado por la sociedad o por la vida, es alguien que crece con una percepción de abandono ya que ha tenido experiencias negativas en su vida personal, familiar o social, en donde podemos inferir que esta persona con resentimiento podría ser una víctima de discriminación, exclusión u otras circunstancias en donde la sensación de rechazo, sea evidente.

Es responsabilidad del Estado Peruano implementar planes estratégicos en las Instituciones Educativas, con ayuda de un equipo multidisciplinario de esta manera, ellos puedan crecer con optimismo, seguridad y confianza en sí mismos bajo un ambiente favorable. Por ello, es importante realizar esta investigación acerca del resentimiento y las razones por la cual se manifiesta considerando que el componente agresividad pueda estar presente en ellos; dicha investigación permitirá saber los niveles para después aplicar planes y/o programas ante esta problemática, de acuerdo a la gravedad de los resultados.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Gutiérrez y Portillo (2016) analizaron la relación entre personalidad y comportamientos agresivos. La muestra estuvo conformada por 3349 jóvenes salvadoreños de ambos sexos. Se utilizó un diseño retrospectivo y transaccional del tipo ex post facto. Se aplicó una escala de historia de violencia juvenil, escala social y contextual de violencia juvenil, escala de factores de protección de violencia juvenil y cuestionario de agresión. Los resultados muestran que los participantes de sexo masculino poseen mayor tendencia en desarrollar conductas agresivas; además, existe relación significativa entre las dimensiones individuales de personalidad como en los factores sociales y el comportamiento agresivo de los adolescentes.

García, Sánchez y Gómez (2016) analizaron el efecto diferencial de las dimensiones del estilo de educación de los padres de familia en la agresividad del adolescente, cuya muestra fue de 271 participantes entre 10 y 14 años. Se aplicó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado para la realidad española, la escala de estilos educativos y un cuestionario para obtener información sociodemográfica, dicha investigación es del tipo correlacional-comparativa. Los resultados muestran que los participantes de sexo masculino presentan mayores niveles de agresividad a comparación del sexo femenino y que la manifestación de la agresividad física es directamente proporcional con la edad.

Ivanovic, Milosavljevic e Ivanovic (2015) analizaron la estructura factorial de la relación entre las dimensiones de agresividad y personalidad en karatekas juniors. La muestra estuvo conformada por 287 adolescentes entre los 14 y 16 años de los clubes karatekas de las regiones de Kolubara y Macva. Se aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ), cuestionario de personalidad de Eysenck (EPQ) e inventario del Big Five 2 (BF+2), investigación del tipo no experimental correlacional. Los resultados muestran que la dimensión de agresión física señala que, al expresar esta modalidad de agresión, la inexistencia de la moralidad habitual juega un papel fundamental, que es clave para eliminar las condiciones de vida dignas de las posibles víctimas.



Leal, Meneses, Alarcón y Karmelic (2005) analizaron la relación entre agresión y resentimiento. La muestra estuvo conformada por 270 estudiantes chilenos de 2º y 3º año de enseñanza media de un liceo de alta vulnerabilidad socioeducativa en la ciudad de Arica. Usaron un diseño expost-facto retrospectivo. Se aplicó una escala de actitudes hacia la vida y un registro en el “libro de clases” para los comportamientos agresivos asignados en 4 categorías desde su ausencia hasta la presencia grave. Los resultados muestran que no existe un rol causal del resentimiento en relación a los comportamientos agresivos. Sin embargo, la explicación teórica propone que las condiciones de marginación y exclusión social conducen a mayores niveles de resentimiento, los que se expresarían a través de estos comportamientos agresivos.

#### 1.2.1 Antecedentes Nacionales

En cuanto a la variable resentimiento existen escasas investigaciones nacionales al respecto, sin embargo, hay que destacar el trabajo de Gutarra (2015) en Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de un colegio público de San Juan de Miraflores, cuya muestra fue de 289 adolescentes entre 15 a 18 años de los niveles cuarto y quinto de educación secundaria. Dicha investigación es del tipo no experimental-correlacional, aplicaron las escalas adaptadas de satisfacción familiar de David Olson & Marc Wilson y de resentimiento, León & Romero. Los autores concluyeron que entre ambas variables existe una correlación inversa, altamente significativa, en donde satisfacción familiar se ubica en una categoría promedio mientras que resentimiento se considera una categoría de nivel medio.

Quijano y Ríos (2014) analizaron los comportamientos agresivos de estudiantes de educación secundaria en un centro educativo nacional, en el distrito de La Victoria en Chiclayo, en donde participaron 225 adolescentes de 1º hasta 5º año del nivel secundario entre 12 y 17 años cuya tesis fue del tipo aplicada-no experimental y descriptiva. Utilizaron el instrumento adaptado de Agresividad de Buss y Perry. Los autores concluyeron que en los estudiantes de ambos sexos hay un nivel medio de agresividad por otro lado, se encontró un nivel alto de agresividad en el segundo año de secundaria a comparación de los otros años.

Matalinares, Arenas, Díaz, Dioses, Yarlequé, Raymundo, Baca, Fernández, Uceda, Huari, Villavicencio, Vargas, Quispe, Sánchez, Leyva, Díaz, Campos y Yaringaño (2013) analizaron la relación entre la adicción al internet y comportamientos agresivos en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 2225 adolescentes de tercero hasta quinto de educación secundaria entre 13 y 19 años pertenecientes a 13 ciudades principales de las tres regiones peruanas; se aplicó la adaptación del cuestionario de agresividad (1992) y la adaptación del instrumento de adicción al Internet de Young (1998). Los resultados muestran que los participantes de sexo masculino muestran más agresividad física y verbal; mientras que las participantes de sexo femenino muestran más niveles de ira y hostilidad.

León y Gómez Sánchez (1988) analizaron el resentimiento en escolares de condición socio-económica alta y baja, cuya muestra estuvo compuesta por 121 estudiantes entre 15 a 19 años, de 2 instituciones educativas de Lima Metropolitana ubicadas en Surco e Independencia, respectivamente. Se aplicó la Escala de Resentimiento creada por Romero y León y la sub-escala de resentimiento de Buss. Esta investigación del tipo descriptivo, tuvo como objetivo el análisis de ítem permitiendo un estudio completo de la variable resentimiento en las unidades de estudio, quienes concluyeron que existe mayor resentimiento en los adolescentes de sexo femenino de nivel socio-económico bajo comparado con la población masculina del mismo nivel socio-económico bajo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Existen diversas teorías que nos explican sobre las bases científicas de estas dos variables de resentimiento y agresividad.

#### **1.3.1. Resentimiento**

Para León, Romero, Novara y Quesada es aquella sensación constante de haber sido dañado o desplazado sobre bienes materiales o espirituales que uno creía poseer, en donde el individuo manifiesta sentimientos de injusticia e inequidad sobre aquellos bienes que le han sido negados sin sustento verídico y además, una de las características del resentimiento es su carácter de permanencia en donde el individuo, a lo largo de su vida, ha ido juntando

experiencias negativas y situaciones desagradables, provocando en él, dudas sobre sus capacidades y generando pensamientos de que otros tienen mejor suerte que él (1988).

- Nietzsche y el resentimiento

El resentimiento, por el carácter principalmente moral que asume, ha sido tratado principalmente por filósofos. Nietzsche (1993) presenta el amor cristiano como el mejor ejemplo del resentimiento, al surgir desde la impotencia para manifestar el odio o realizar la venganza: al quedar vedada la posibilidad de actuar para expresar tales sentimientos por el mandato cristiano, éstos serían reprimidos dando lugar al resentimiento, el que, al ser sublimado, generaría el movimiento creador que culminaría en el amor cristiano. Independientemente de que estemos de acuerdo o no con el ejemplo de Nietzsche, éste destaca uno de los elementos centrales presentes en el resentimiento: la imposibilidad de expresar activamente los sentimientos negativos y agresivos hacia otras personas.

Nietzsche se refiere explícitamente al resentimiento como origen de los valores instaurados a partir de la revolución de los esclavos en moral en estos últimos, como reacción ante condiciones (valores) adversas para el ejercicio de su voluntad de poder y debido a su incapacidad para imponer directamente aquellas que les permitirían establecer, mantener y acrecentar su poder, el resentimiento se hace creador.

Federic Nietzsche distinguió dos clases de hombres, según adoptaran una actitud positiva o negativa.

Para Nietzsche el hombre verdaderamente bueno, es aquel que fija sus propios valores, aquel que decide sobre sí, aquel que expresa su vitalidad. La nobleza es no esconder nada, incluyendo la pasión y la voluntad. Sólo eso es lo que vuelve a alguien Señor y ello incluye privilegios:

Para Nietzsche el problema principal estriba en el resentimiento como maquinaria creadora, como el origen de un sistema de valores que, subrepticamente, conduce a la culpa y la negación de la autonomía de la persona misma.

León (1997, citado por Alegre, 2001) considera que el resentimiento puede ser entendido desde dos ángulos:

1. Como un rasgo de personalidad, que se encuentra en personas más sensitivas, delicadas, que reaccionan de una forma negativa frente a supuestos o situaciones reales. También en personalidades narcisistas o borderline, en personalidades anormales (límitrofes), personas con impedimentos físicos o sexualmente discriminados, muy propensas porque tienen un parámetro muy estrecho de la realidad.
2. Como una "reacción a" una persona normal. Es decir, le pasa algo y se resiente por eso, de este modo esta persona organiza su campo cognitivo, expresa reacciones y sensaciones. El resentimiento surge en el sentido de justicia, de la igualdad. Es un sentimiento muy sutil y frecuente que no se puede evitar.

Es interesante destacar, que León (1997, citado por Alegre, 2001) recalcó que, en Perú, que el tema del resentimiento, sobre todo en el sexo femenino, ha sido muy poco abordado. En estos trabajos se destaca la condición de desigualdad, de flagrante injusticia en muchos casos, que es casi una característica de la vida de la mujer en los estratos más desposeídos de nuestra sociedad. Todos los estudios insisten en destacar esta condición de opresión, de violencia estructural, de carencia de iguales derechos y de iguales deberes, ya sea en el hogar, como esposa, conviviente o hija; o el trabajo, como empleada, obrera, doméstica o campesina.

El carácter testimonial de muchos de los trabajos mencionados, pone de relieve el sentimiento (y, por supuesto, la situación) de marginación existente en las mujeres estudiadas, que perciben en unos casos de modo oscuro, pero en otros con dolorosa claridad, la injusta situación en que se encuentran.

Una situación como ésta y la percepción de ella suelen generar sentimientos negativos en las personas que las padecen. En unos, el sujeto elabora una justificación de dicha situación, en términos de autoevaluación o de la presunción de fuerzas inmodificables (el destino), que han determinado

carencias e incapacidades personales (Lemer, 1980). Como consecuencia de esto, el sujeto se resigna a su mala suerte o a su destino.

En otros casos, puede surgir una intensa carga de hostilidad con respecto al medio ambiente, acompañada o no de conductas de activa modificación del mismo o de resistencia pasiva frente a él. Aquí se trata de una percepción de la situación y de los demás como injustos, y de la propia situación como no merecida. El término de uso corriente que permite entender este estado afectivo es también el de resentimiento. (León, GómezSánchez, 1988, p. 35-38).

Según Viveros (2016) el resentimiento es un componente principal en una sociedad y necesario debido que manifiesta ese clamor por la justicia para todos aquellos sin discriminación. Esa petición de justicia es regulada por el Estado quienes ponen las leyes y cuenta con las herramientas para llevarlo a cabo. Así mismo, este autor también menciona sobre la base moral del resentimiento como la demanda de justicia sin la necesidad de generar daños o represalia sino exige una reparación por las molestias causadas y respeto.

- **Desarrollo del resentimiento**

Para Muñoz (2002) el resentimiento es sentir hostilidad hacia alguien que te ha hecho daño, manifestar sentimientos intensos negativos no resueltos que provoca un dolor prolongado y desconfianza hacia los demás. La persona resentida es incapaz de disculpar y superar ese terrible acontecimiento por ello su lenguaje corporal manifiesta el resentimiento con expresiones faciales de desprecio, verbalmente, con tono molesto y burlón además que se siente molesto sin motivo alguno. El resentimiento aumenta ante situaciones en el que no hemos expresado lo que realmente sentimos, es por ello que se tiene una sensación de que las personas se aprovechan de las bondades que uno brinda o como también, callar y aceptar un trato injusto, incluso ser rechazado, ignorado o no ser reconocido. Todo aquello repercute en el individuo generando malestar.

- **Modelos de resentimiento**

Según Dámaso (1994) se puede percibir 3 diferentes modelos que explican el resentimiento: el primero como rasgo de personalidad, segundo, la sentimentalidad de las relaciones interpersonales y, por último, resentimiento social.

- 1) **Rasgo de personalidad:** la persona resentida busca mantenerse en esa posición, evocando aquellos recuerdos de situaciones desagradables y desfavorables; al punto de no optar por una decisión más saludable y a la espera de ejecutar un castigo igual de doloroso o una reivindicación. Es susceptible a la opinión de los demás tomando una postura a la defensiva.
- 2) **La sentimentalidad de las relaciones interpersonales:** las personas buscan la reciprocidad del afecto y el resentimiento se desarrolla debido a la carencia, o poca expresión de los sentimientos, infidelidad o falta de exclusividad que no solo se da en parejas, sino también entre amigos, padres e hijos. Por lo tanto, genera en el individuo malestar y decepción.
- 3) **Resentimiento social:** surge como una envidia mal dirigida hacia las comodidades de las personas con alto nivel social, es decir, siente que no han sido justos con ellos ya que no disfruta de los mismos bienes y confort, culpa a los demás por sus carencias materiales envés de solucionar su situación, por ello, persigue la meta de vengarse para que experimenten los mismos sentimientos de frustración y necesidad.

### **1.3.2. Agresividad**

La agresividad es un comportamiento normal que tiene como meta obtener resultados favorables en las interacciones conflictivas. La diferencia entre agresión y violencia es en el resultado de causar daño físico, lo que precisamente caracteriza a la violencia; en cambio, para ser agresivo basta con generar molestias, perjuicios, etc. (Tobeña, 2001) citado por Osorio, 2013.

## **Teoría de la agresividad de Buss**

Según Buss (1961) la agresividad es la respuesta de un conjunto de estímulos que pretenden causar daño a otro ser. La agresión es la acción de causar perjuicio o maltrato sobre aquella persona que tiene la disposición de defenderse. El comportamiento agresivo compone una mixtura de pensamientos, sentimientos y comportamientos desencadenados por impulsos que son capaces de responder agresivamente.

El término “agresión” abarca un gran número de respuestas que varían en topografía, gasto de energía y consecuencias. Todas las respuestas agresivas comparten dos características: la primera, la entrega de estímulos nocivos y, por último, un contexto interpersonal. Así, la agresión se define como una respuesta que proporciona estímulos nocivos a otro organismo.

Los comportamientos agresivos son de tendencia innata que puede ser expresada física y verbalmente con la intención de causar daño y a su vez responde en defensa de su integridad. Es el resultado de una combinación de sensaciones que llaman a la respuesta agresiva y que pueden estar reforzadas por diversos estímulos.

Reforzadores de la agresión:

El dolor y las lesiones a la víctima son las consecuencias habituales de la agresión física, y como están estrechamente asociados con la agresión, no es sorprendente que sirvan a los reforzadores. Buss propuso dos clases de reforzadores de la agresión:

1. El estímulo de la víctima sufriendo lesión o estar en dolor.
2. Recompensas extrínsecas.

Para propósitos expositivos es necesario separar estas dos clases de refuerzos, pero hay que reconocer que hay muchas situaciones en las que ambas operan. Esto es especialmente cierto cuando la respuesta agresiva es provocada por la estimulación nociva, como un ataque. Cuando un individuo es atacado, la agresión, si tiene éxito, se refuerza no sólo por el dolor de su víctima, sino también por la terminación del estímulo nocivo (el ataque a sí

mismo). Cuando ambos tipos de reforzadores están presentes, puede ser difícil decidir si uno u otro es responsable de fortalecer la respuesta agresiva (Buss, 1961, p. 2-3).

Por otro lado, hay muchas situaciones en las que el reforzador es claramente la adquisición de alguna recompensa (como el dinero), no causar la lesión de la víctima. El énfasis en las definiciones prevalentes de la agresión sobre la lesión de la víctima como el único reforzador (de hecho, la parte básica de la definición) de la agresión ha llevado desafortunadamente a una negligencia de una agresión instrumental. Puede ser que la agresión enojada y la agresión instrumental se mantengan separadas como subclases de la agresión, pero ambas pertenecen al título de agresión. Así, la agresión consiste en producir estímulos nocivos, pero la reacción emocional o psíquica de la víctima puede no ser la consecuencia crucial.

En la agresión instrumental la adquisición de algún reforzador extrínseco o el cese de los estímulos aversivos son las consecuencias cruciales, no la incomodidad de la víctima. Existen ciertos comportamientos que normalmente no son etiquetados como agresivos, aunque sí implican la entrega de estímulos nocivos. Estos son los comportamientos cuyo reforzador es un objetivo socialmente aceptable, un dentista puede hacer daño a su paciente cuando se repara un diente, un médico puede causar dolor al dar una inyección, un padre puede herir a un niño cuando lo castiga. En la medida en que el dolor o el malestar del niño es una fuente de satisfacción para los padres, la respuesta punitiva de los padres es agresiva.

Los adolescentes y los adultos son capaces de disfrazar la agresión detrás de una fachada de accidentes. Un individuo puede llegar a recoger una pertenencia y golpear a otra persona. Puede ser difícil establecer si el empujón fue accidental o no. Por lo tanto, el individuo que trata de causar dolor puede usar esta y otras situaciones similares para disfrazar su agresión. Mientras existan estas excepciones a la clase de agresión de respuesta (y claramente reconocidas por la mayoría de la gente), algunas personas las usarán como un medio para escapar del castigo. Dado que las respuestas agresivas



generalmente ocurren en una matriz social, la clasificación errónea ocasional es inevitable (Buss, 1961, p. 4).

Según Buss, plantea 4 dimensiones en donde se manifiesta la agresividad, que puede ser: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

- a) **Agresividad física:** es aquella condición permanente a comportarse agresivamente en diferentes situaciones. Por lo cual es aquella disposición que manifiesta una persona o un grupo humano a realizar comportamientos agresivos y así medir también un potencial agresivo. Como ya habíamos mencionado antes, la agresividad es entendida como la reacción adaptativa hacia amenazas externas (Buss, 1961, p.4-6).
- b) **Agresividad verbal:** es contestar o expresarse con alto grado de nocividad, maldad, incluso con connotación amenazante lleno de odio. Este tipo de ataque puede ser activo si existe respuesta por parte del agraviado o puede ser pasivo si no se genera réplica del lado contrario (Buss, 1961, p. 6).
- c) **Ira:** Puede conceptualizarse como un estado impulsor, y para algunos psicólogos sí tiene esta doble naturaleza: como un comportamiento con aspectos autonómicos sobresalientes y como un concepto relacionado con la agresión. En este sentido, la ira es como la ansiedad, que es una respuesta con fuertes componentes autónomos y que algunos psicólogos conceptualizan como un estado impulsor (Buss, 1961, p.9).
- d) **Hostilidad:** es la valoración negativa sobre la gente o circunstancias, involucra una postura de resentimiento que se manifiestan en acciones y palabras. Según Plutchik (1980) la hostilidad es la combinación entre la ira y disgusto, que va acompañado de sentimientos como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás, teniendo como consecuencia un resultado de rencor y violencia.

- **Teoría reformulada de la frustración-agresión por Berkowitz**

Para Berkowitz (1993, citado por Cox, 2007) un comportamiento agresivo tiene que tener dos factores, el primero de ellos es que necesariamente tiene que haber un objetivo al cual causar daño físico. Segundo, se debe tener una expectativa de que la acción agresiva tendrá éxito. Para dicho autor, la frustración no necesariamente obedece a una conducta agresiva, sin embargo, crea las condiciones necesarias para que se genere una disposición a la agresión. Estas condiciones son pieza fundamental para que se desencadene un acto violento, por ejemplo, una bandera roja para un toro enfurecido. Por otro lado, estos estímulos no solo pueden ser símbolos violentos; también menciona que un afecto negativo (depresión) puede responder con agresividad.

Así mismo Cox (2007) nos describe dos tipos de agresión:

- i. **Agresión Hostil:** los agresores envueltos por la ira, atacan con intención de que los individuos sufran. Este tipo de agresión es mejor conocido como violencia.
- ii. **Agresión instrumental:** mediante la conducta agresiva, los individuos pretender obtener algún tipo de recompensa como dinero, victoria o prestigio. Utilizan como instrumento la agresión para cumplir con sus objetivos y conseguir algo a cambio.

- **Teoría del aprendizaje social de la agresión de Bandura**

Según Bandura (1975) los comportamientos de las personas manifiestan son aprendidas por observación a través de la influencia de lo externo. Manteniendo la atención en las acciones de otros, se da un concepto o idea de cómo puede ejecutarse una determinada conducta y en futuras situaciones, puede convertirse en una forma de respuesta. Observando las conductas de los demás, uno puede aprender estrategias generales que proporcionen guías para acciones que trasciendan los ejemplos concretos modelados.

1. Influencias familiares: fuente principal de la agresión que es modelada y reforzada por lo integrantes de la familia. Para Hoffman (1960, citado por Bandura, 1975) en el contexto disciplinario, los padres propician los métodos de dominación tienen hijos que tienden a valerse de tácticas agresivas semejantes para controlar la conducta de sus compañeros.
2. Las influencias socioculturales: se refiere al entrenamiento sub cultural en estilos agresivos de conducta no aprobados por la mayoría de la sociedad. Las funciones de entrenamiento de la agresión, están designadas a instituciones militares, por ejemplo. Ellos, pueden cambiar a una persona moralmente correcta en otra que disfrute hacer daño a otros e incluso matarlos, experimentan insensibilidad y ningún remordimiento.
3. Modelamiento simbólico: Bandura (1975) manifiesta que gran parte del aprendizaje social ocurre por observación casual o directa de modelos de la vida real; sin embargo, los estilos de conducta pueden ser transmitidos a través de imágenes y palabras lo mismo que a través de acciones. Los estudios comparados demuestran que, en realidad, los patrones de respuesta transmitidos, ya sea gráfica o verbalmente pueden ser aprendidos por observación casi tan bien como los presentados a través de demostraciones sociales. Es aquí donde los medios de comunicación juegan un rol importante en la percepción del televidente.

### **1.3.3 Resentimiento y agresividad**

Max Scheler (1998) refiere que existe un “contagio psíquico” del resentimiento o yace en el individuo, un impulso violento intensamente reprimido; que tendrá como consecuencia en la persona, un perfil de personalidad “amargada” o “envenenada”. Los impulsos de venganza también derivan al resentimiento, cuando la venganza busca ser zaceada y cuando el impulso de venganza

pierde el objetivo inicial, un carácter en común. Pero señala que lo importante como el impulso de venganza no coincide con el impulso hacia el contraataque o defensa, aun cuando esta reacción vaya acompañada de cólera, furor o indignación.

Este autor resalta las sensaciones que acompañan a la persona resentida, no necesariamente desembocando en un acto agresivo. La persona resentida guarda un rencor que busca aflorado. Muchas veces esto se asocia con la tensión entre las clases sociales, donde uno desea lo que otros puedan ostentar o también el sentido de justicia. Sin embargo, en lo que podemos percibir en nuestra sociedad, sobre todo con la última afirmación de la sensación de injusticia, si desemboca en algunas circunstancias, en un acto de agresividad: como las marchas en las plazas principales, ante el reclamo de un derecho o un fallo en contra.

La venganza, según Scheler, es una vivencia que se basa en otra vivencia de impotencia; la persona vengativa justifica su accionar de “esto es por esto”, por lo tanto, el impulso de venganza es el punto de partida para la formación del resentimiento. Desde el sentimiento de venganza, pasando por el rencor, la envidia, llega a la cercanía del resentimiento propiamente dicho (1998, p. 61).

Frente a esta versión persecutoria, hay también una solución depresiva que surge “cuando el paciente es capaz de encontrar la fuerza para rebelarse contra la autoridad y actuar sus deseos de venganza tanto en la fantasía como, en una forma moderada, en sus relaciones reales.” (Steiner, 1996). De lo anterior, podemos analizar que aquellas sensaciones reprimidas, una vez que toman fuerza, podrían convertirse a acciones que busquen lograr aquel objetivo de dañar al supuesto responsable de las desgracias.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema principal**

- ¿Cuál es la relación entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

El propósito de esta investigación es identificar la relación entre la variable resentimiento y su relación con la agresividad en estudiantes de secundaria del 1º a 5º año de secundaria, cuya población vulnerable está siendo gravemente afectada por los altos índices de agresión dentro de las Instituciones Educativas a nivel nacional; perjudicando su desarrollo biopsicosocial y alterando su percepción del mundo, provocando sensaciones de incertidumbre, indignación y enojo.

Por ello, esta investigación tiene como valor teórico, aportar información actualizada sobre la relación de las variables agresividad y resentimiento, de esta manera contribuir a futuras investigaciones en el contexto escolar. A nivel práctico, los resultados obtenidos, permitirá la intervención en estudiantes que evidencien altos niveles de agresividad y resentimiento, así mismo, dar alternativas de solución y así disminuir progresivamente estos resultados; para mejorar sus relaciones interpersonales y su percepción hacia el futuro.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis principal**

H1: Existe relación directa y significativa entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

#### 1.6.2. Hipótesis específicas

H2: Existe relación directa y significativa entre el resentimiento y las dimensiones de agresividad expresado en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

H3: Existe diferencias significativas en agresividad, según sexo, edad y año escolar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

H4: Existe diferencias significativas en resentimiento según sexo, edad y año escolar de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

### 1.7. Objetivos

#### 1.7.1. Objetivo General

- Identificar la relación que existe entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

#### 1.7.2. Objetivos Específicos

- Describir el nivel de resentimiento en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.
- Describir el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.
- Determinar la relación entre resentimiento y las dimensiones de la agresividad expresado en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

- Determinar las diferencias en el resentimiento en estudiantes de educación secundaria según sexo, edad y año de estudio de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.
- Determinar las diferencias en la agresividad en estudiantes de educación secundaria según sexo, edad y año de estudios de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Siguiendo la metodología de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.152-154) el diseño es No experimental-transversal debido que no se manipulará las variables y los datos recopilados, es decir la descripción de las variables, se realizan en un momento determinado.

#### **Tipo de investigación**

Según Hernández et al. (2014, p.158) la investigación es del tipo Correlacional ya que describen la relación de dos o más variables en el tiempo actual.

#### **Nivel de investigación**

La presente investigación es de nivel básico, debido a que parte de un marco teórico y tiene la finalidad en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos. (Rubio y Varas, 2004).

### **2.2. Variables y operacionalización**

Variables de estudio

Resentimiento:

Definición conceptual: Según León et al., el resentimiento es aquella sensación constante de haber sido dañado o desplazado de algún bien material o espiritual a la que se creía poseer, experimentando sensaciones de injusticia e infortunio (1988).

Definición operacional: Se define operacionalmente mediante los puntajes obtenidos de la Escala adaptada de Resentimiento (IAHV-ER).

Indicadores: tiene 24 ítems.

#### Agresividad:

Definición conceptual: La agresividad es una respuesta adaptativa a las amenazas externas del ser humano. El estado agresivo se desencadena por una combinación de diversos estímulos: agresividad, hostilidad e ira. (Buss, 1961).

Definición operacional: Se define operacionalmente mediante los puntajes obtenidos del Cuestionario adaptado de Agresión de Buss y Perry (AQ).

Indicadores: tiene 4 dimensiones que son agresividad física (1;4;8;12;15;19;24;26), agresividad verbal (2;5;9;13;16), hostilidad (3; 6; 10;17;20;22) e ira (7;11;14;18;21;23;25).

Variables Sociodemográficas:

- Edad.
- Sexo.
- Año de estudios

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población estuvo conformada por 1260 adolescentes de sexo femenino y masculino con edades entre 12 y 17 años de primer a quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Mariano Melgar” del distrito de Breña matriculados en el año escolar 2017.

### **2.3.2. Muestra**

El tamaño de la muestra se determinó con la siguiente fórmula:



$$n = \frac{Z^2 p q N}{(N-1)E^2 + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 0.5 \times 0.5 \times 1260}{(1259) 0.05^2 + (1.96)^2 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 294$$

Z=nivel de confianza (1.96)

p= expectativa de éxito (0.5)

q= expectativa de fracaso (1-p)

N= población 1260

E= error estándar probable (0.05)

La muestra estuvo integrada por 294 estudiantes del primer al quinto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña; sin embargo, para mayor abordaje del tamaño muestral, se aplicó a 304 estudiantes.

### 2.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional debido que la muestra será seleccionada en función a la accesibilidad y criterio del investigador para el presente trabajo (Hernández et al., 2014, p. 190-191).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Escala de Resentimiento**

Nombre : Escala de resentimiento.  
Autor : Ramón León y Cecilia Romero.  
Año : 1988  
Administración : individual o colectiva.  
Tiempo de duración: 15 minutos aproximadamente.  
Población dirigida : Adolescentes y adultos.  
Objetivo : determinar los niveles de resentimiento en el individuo.

#### **2.4.1.1. Descripción de la prueba**

Este inventario es una prueba del tipo escala que está compuesto por 28 ítems en donde 19 evalúan el nivel de resentimiento y la diferencia (9) determina el nivel de veracidad de la prueba. Las respuestas de estos ítems pueden ser de dos diferentes opciones, siendo de tipo dicotómica (Si-No).

#### **2.4.1.2. Estudio piloto**

##### **- Validez de Contenido**

Los valores que se utilizan como criterio de medida van de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá una mayor validez de contenido tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez 1); N es el número de jueces y C, constituye el Número de valores de la Escala, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 107). Afirma también

que para que un ítem se considere válido de haber obtenido un nivel de significancia del 0.05 y es necesario contar con la aprobación de por lo mínimo 5 jueces.

Los resultados a través de la V de Aiken según pertinencia, claridad y relevancia de la Escala de resentimiento, indican que ningún ítem debe ser eliminado. (p V de Aiken > 0.80).

Sin embargo, se tomaron en cuenta las observaciones de los jueces por lo que se modificó el ítem 17:

Ítem original: Contesto siempre una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.

Ítem modificado: Contesto un mensaje o correo tan pronto como puedo después de haberlo leído.

Los resultados de la validez de contenido, según la prueba binomial, muestran que todos los valores de la Escala de resentimiento son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida para pertinencia, claridad y relevancia.

#### 2.4.1.3. Confiabilidad

Se realizó mediante la consistencia interna, empleando el indicador de fidelidad de Kuder y Richardson (KR20) que se aplica para instrumentos de escala dicotómica.

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$KR_{20} = \frac{k}{(k-1)} \times \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

Dónde:

k: número de ítems del instrumento

p: porcentaje de personas que responde correctamente

q: porcentaje de personas que responde incorrectamente

$V_t$ : varianza total del instrumento

Se reemplazaron dichos valores de la siguiente manera:

$$KR_{20} = \frac{24}{(24-1)} \times \frac{20.94 - 4.87}{20.94}$$

$$KR_{20} = 0.801$$

Obteniendo en su escala total un 80% de confiabilidad, por lo tanto, es aplicable a la muestra, teniendo en cuenta que se eliminaron 4 ítems de la escala completa para la ganancia sustancial de consistencia interna, así mismo de no alterar de manera significativa la estructura original del instrumento.

Baremación:

Tabla 1

*Baremos para la Escala de Resentimiento para la población de estudiantes de secundaria*

Nivel	Pc	Resentimiento
	1	0 a 3
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	4 a 5
	7	
	8	
Muy bajo	9	
	10	6
	15	7
Bajo	20	
	25	
	30	8
	35	
	40	
	45	9
	50	10
	55	11
	60	12
	65	13
	70	14 a 15
Promedio	75	
	80	16
	85	17
Alto	90	
	91	
	92	
	93	18
	94	
	95	
	96	19
	97	
	98	
Muy alto	99	20 a más
MEDIA	11.71	
DS	4.756	

#### 2.4.2. Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry:

Nombre	: AgressionQuestionnaire (AQ)
Autor	: Buss & Perry.
Año	: 2012, adaptado por Matalinares et al.
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: 15 minutos aproximadamente.
Población dirigida	: Adolescentes y adultos.
Objetivo	: Determinar los niveles de agresividad en el individuo.
Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

##### 2.4.2.1. Descripción del instrumento

Este instrumento fue adaptado a la realidad peruana por Matalinares et al. en el año 2012, quien es docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos juntos con sus alumnos; está compuesto por 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8); del tipo Likert con cinco opciones de respuestas, donde 1 corresponde a “completamente falso para mí”, 2 es corresponde a “bastante falso para mí”, 3 corresponde a “ni verdadero ni falso”, 4 corresponde a “bastante verdadero para mí” y por ultimo 5 corresponde a “completamente verdadero para mí”.

##### 2.4.2.2. Estudio piloto

###### - Validez de Contenido

Los valores que se utilizan como criterio de medida van de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá una mayor validez de contenido tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N (C - 1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez 1); N es el número de jueces y C, constituye el Número de valores de la Escala, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 107). Afirma también que para que un ítem se considere válido de haber obtenido un nivel de significancia del 0.05 y es necesario contar con la aprobación de por lo mínimo 5 jueces.

Los resultados a través de la V de Aiken según pertinencia, claridad y relevancia, indican que ningún ítem debe ser eliminado. ( $p$  V de Aiken > 0.80).

Los resultados de la validez de contenido, según la prueba binomial, muestran que todos los valores del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida para pertinencia, claridad y relevancia.

#### 2.4.2.3. Confiabilidad

Tabla 2

*Confiabilidad para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry según*

*Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.867	26

Los resultados muestran un coeficiente alfa de Cronbach de 0.867, por lo tanto, la prueba presenta alta confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 3

*Baremos para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry para población de estudiantes de secundaria.*

Nivel	Pc	AGRES. FISICA	AGRES. VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	AGRESIVIDAD TOTAL
Muy bajo	1	0 a 8			0 a 7	0 a 33
	2	9		0 a 8		
	3				8 a 10	34 a 36
	4		0 a 5			37 a 39
	5					
	6		6			40 a 41
	7					42
	8	10				
	9			9 a 10		
Bajo	10	11	7	11		43 a 46
	15			12	11 a 13	47
	20		8		14	48 a 51
Promedio	25	12	9		15	52 a 55
	30	13	10	13	16	56 a 58
	35	14	11	14		59 a 60
	40	15				61 a 63
	45	16 a 17		15	17 a 18	64
	50	18	12		19	65 a 66
	55	19	13	16	20	67 a 70
	60	20	14	17		71 a 72
	65	21			21 a 22	73
	70	22	15 a 16	18 a 19	23	74 a 77
	75	23 a 24			24	78
Alto	80	25 a 26	17	20		79 a 91
	85	27 a 28		21	25	92 a 93
	90	29 a 30	18	22	26-27	94 a 96
Muy alto	91					97
	92					
	93	31	19			
	94				28	98
	95					
	96	32	20	23		99
	97			24	29	101
	98	33		25		102 a 104
	99	34 a más	21 a más	26 a más	30 a más	105 a más
MEDIA		19,21	13,02	16,60	19,47	68,30
DS		7,229	4,421	4517	5,733	19,078



## 2.5. Métodos de análisis de datos

Los resultados se representaron en tablas y gráficos y los estadísticos descriptivos media, moda, desviación estándar. En cuanto a la estadística inferencial, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la identificación de distribución de probabilidad, de acuerdo a los datos obtenidos, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para resultados no paramétricos. De esta manera se determinó la relación de las variables y se contrastó las hipótesis planteadas (Hernández et al. 2014).

## 2.6. Aspectos éticos

Por motivos éticos no se reveló los nombres de los estudiantes de educación secundaria que formaron parte de la unidad de análisis de la investigación, tampoco los docentes que ayudaron al desarrollo de esta investigación. Así mismo se presentó los documentos correspondientes informando al Director de la Institución Educativa Pública como a los estudiantes sobre el trabajo de investigación del que fueron parte bajo su autorización.

## III. RESULTADOS

### 3.1. Estadísticos descriptivos de Resentimiento

Tabla 4

*Estadísticos Descriptivos de Resentimiento*

Variable	Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Kurtosis
Resentimiento Total	11,88	11,0	9	4,524	0,247	-1,003

En la presente tabla se observa que el nivel de resentimiento de la muestra es Promedio (PD:11.88, equivalente a Pc 60) debido a que el puntaje directo promedio o la media es de 11.88. La desviación estándar (4,524) representa el promedio de diferencia que hay entre los datos y la media.

Los puntajes de Asimetría revelan que la curva es normal. Los puntajes de kurtosis revelan que la curva es platicúrtica

## Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 5

### *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Resentimiento*

Variable	Parámetros		Diferencias Extremas			Kolmogorov-Smirnov Z	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	Absoluto	Positivo	Negativo		
Resentimiento	11.88	4.524	.166	.166	-0.124	2.891	.000

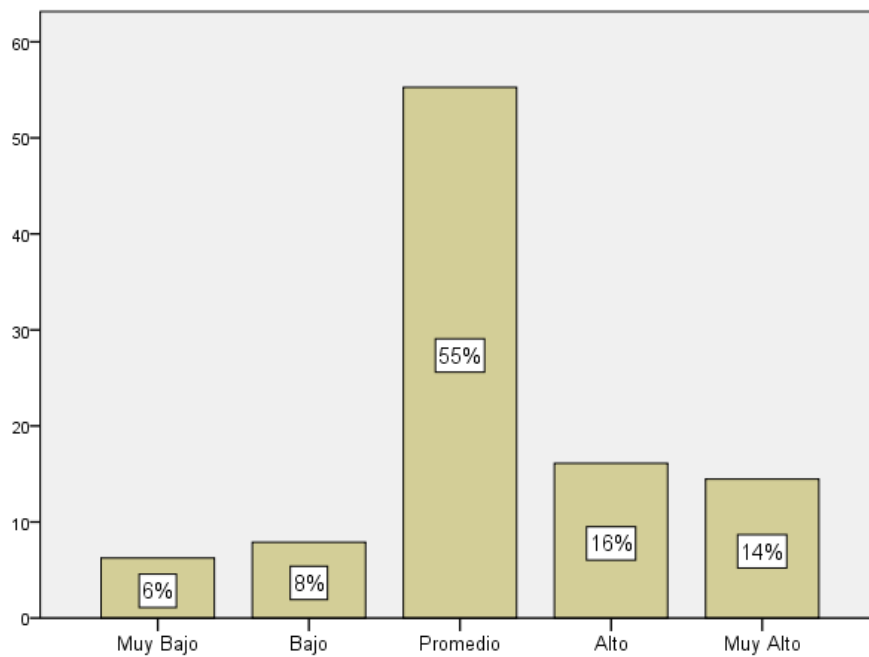
La presente tabla nos muestra que el puntaje total de resentimiento presenta una distribución no normal ( $p < 0.05$ ). Estos datos, junto a los puntajes de asimetría y kurtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

## Niveles de Resentimiento

Tabla 6

### *Resentimiento total*

Nivel	Fr	%
Muy bajo	19	6.3
Bajo	24	7.9
Promedio	168	55.3
Alto	49	16.1
Muy alto	44	14.5
Total	304	100
Media: 11.88		



*Figura 1. Niveles de resentimiento*

En resentimiento total, se aprecia que el 55% de la población tiene un nivel de resentimiento promedio, siendo la media de 11,88. Además, se observa que el 6% tiene un nivel de resentimiento muy bajo.

### 3.2 Estadísticos descriptivos para Agresividad

Tabla 7

*Estadísticos descriptivos de Agresividad*

Dimensiones	Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Kurtosis
Dimensión 1: Agresividad Física	20,03	19,50	12	7,560	,398	-,698
Dimensión 2: Agresividad Verbal	13,64	14	11	4,537	,177	-,564
Dimensión 3: Hostilidad	16,88	16,50	14	4,650	,250	-,269
Dimensión 4: Ira	20,02	20	23	6,034	,083	-,509
Agresividad Total	70,57	70,50	72	20,056	,327	-,392

En la presenta tabla se observa que el nivel de agresividad de la muestra es Promedio (PD: 70.57, equivalente a Pc 45); debido a que el puntaje directo promedio o la media es de 70.57, la desviación estándar (20,056) representa el promedio de diferencia que hay entre los datos y la media. Las dimensiones que presentar el promedio percentilar más elevado son: agresividad verbal y hostilidad (ambos con pc 60).

Los puntajes de Asimetría revelan que todos los factores muestran una curva simétrica. En cuanto a los puntajes de Kurtosis en la agresividad total y hostilidad la curva es mesocúrtica (normal), en el resto es platicúrtica (aplanada).

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 8

#### *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Agresividad*

Factores	Parámetros		Diferencias Extremas			Kolmogorov-Smirnov Z	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	Absoluto	Positivo	Negativo		
D I: Agresividad física	20,03	7,560	,096	,096	-,056	1,682	,007
D II: agresividad verbal	13,64	4,537	,085	,085	-,073	1,481	,025
D III: Hostilidad	16,88	4,650	,81	,81	-,055	1,416	,036
D IV: Ira	20,02	6,034	,067	,048	-,067	1,175	,126
Agresividad Total	70,57	20,056	,060	,060	-,048	1,050	,221

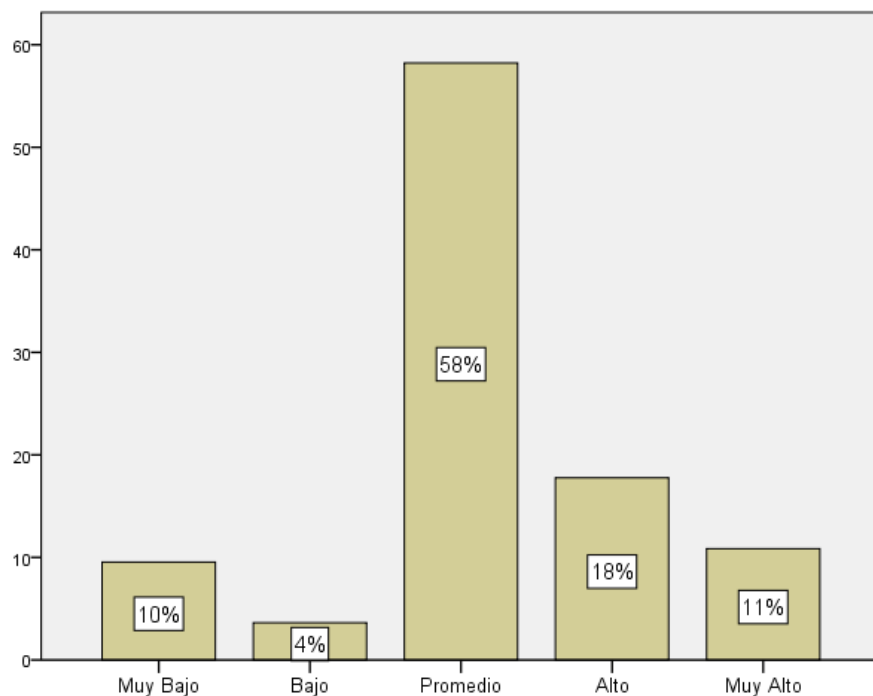
La presente tabla nos muestra que las dimensiones I, II y III presentan una distribución no normal ( $p < 0.05$ ). Estos datos, junto a los puntajes de asimetría y kurtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

## Niveles de agresividad

Tabla 9

### *Dimensión I: Agresividad Física*

Nivel	Fr	%
Muy Bajo	29	9.5
Bajo	11	3.6
Promedio	177	58.2
Alto	54	17.8
Muy alto	33	10.9
Total	304	100.0
Media: 20,03		



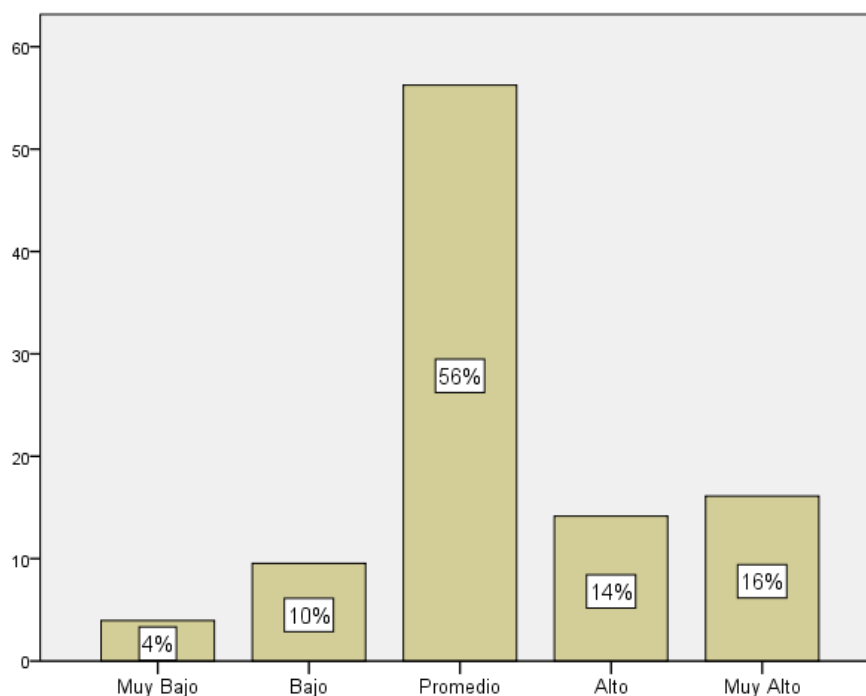
*Figura 2. Niveles de agresividad física*

En la dimensión I de agresividad física, se aprecia que el 58% de la población tiene un nivel de agresividad física promedio, siendo la media de 20,03. Además, se observa que el 4% tiene un nivel de agresividad física bajo.

Tabla 10

*Dimensión II: Agresividad Verbal*

Nivel	Fr	%
Muy Bajo	12	3.9
Bajo	29	9.5
Promedio	171	56.3
Alto	43	14.1
Muy alto	49	16.1
Total	304	100.0
Media:13.64		



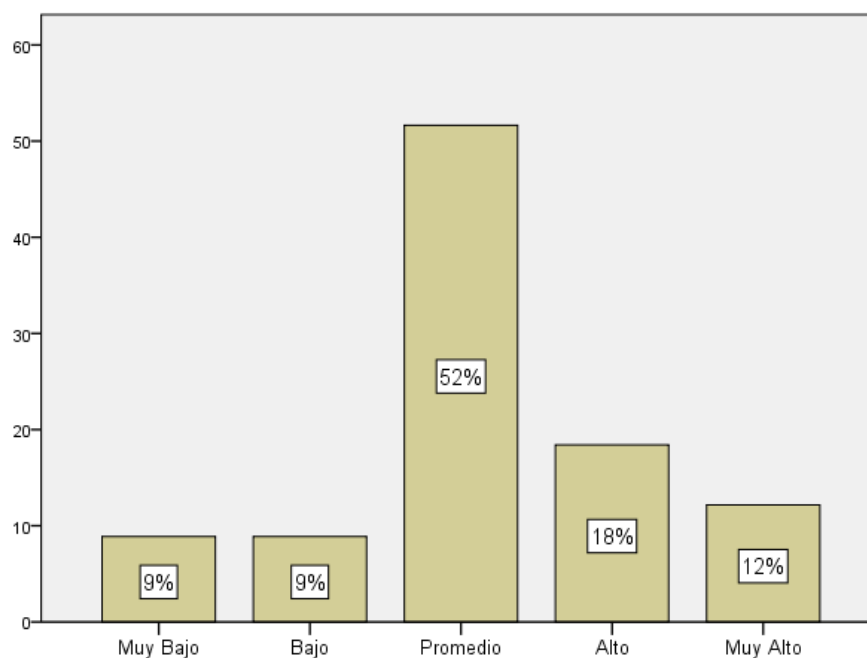
*Figura 3. Niveles de agresividad verbal*

En la dimensión II Agresividad verbal se aprecia que el 56% de la población tiene un nivel de agresividad verbal promedio, siendo la media de 13.64. Además, se observa que el 4% tiene un nivel de agresividad verbal muy bajo.

Tabla 11

*Dimensión III: Hostilidad*

Nivel	Fr	%
Muy Bajo	27	8.9
Bajo	27	8.9
Promedio	157	51.6
Alto	56	18.4
Muy alto	37	12.2
Total	304	100.0
Media:16.88		



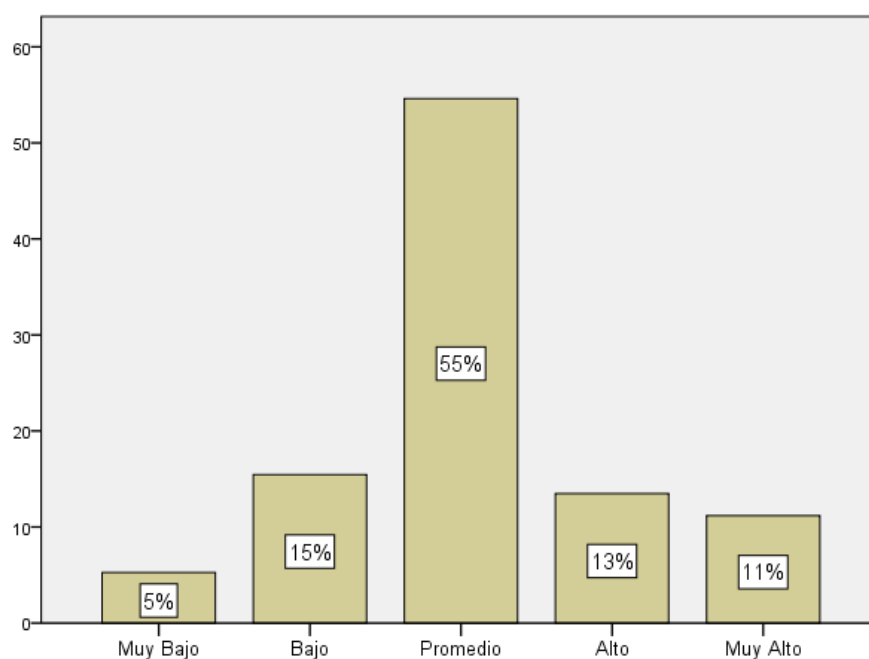
*Figura 4. Niveles de hostilidad*

En la dimensión III Hostilidad se aprecia que el 52% de la población tiene un nivel de hostilidad promedio, siendo la media de 16.88. Además, se observa que el 9% tiene un nivel de hostilidad muy bajo.

Tabla 12

*Dimensión IV: Ira*

Nivel	Fr	%
Muy Bajo	16	5.3
Bajo	47	15.5
Promedio	166	54.6
Alto	41	13.5
Muy alto	34	11.2
Total	304	100.0
Media: 20.02		



*Figura 5. Niveles de ira*

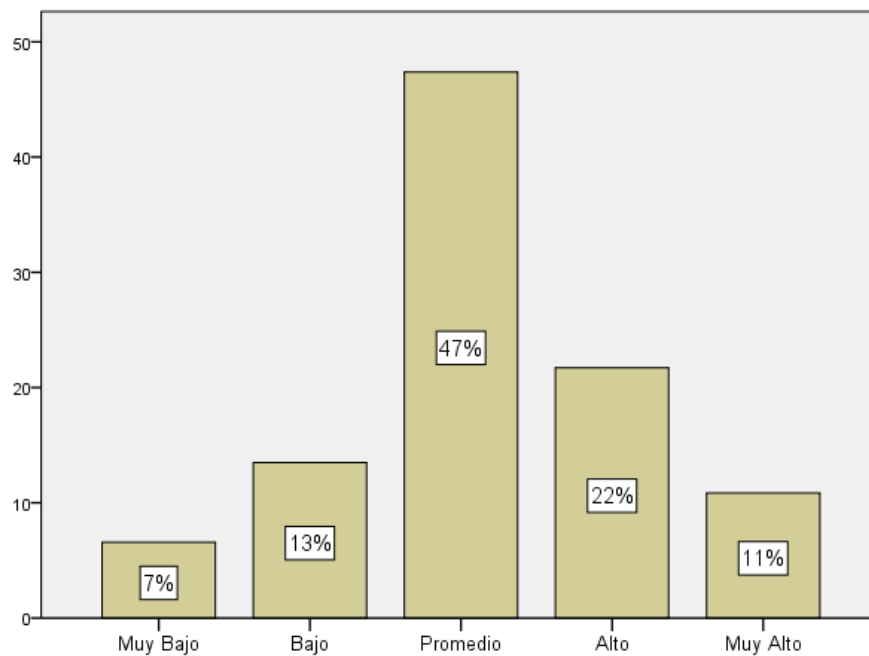
En la dimensión IV Ira se aprecia que el 55% de la población tiene un nivel de ira promedio, siendo la media de 20.02. Además, se observa que el 5% tiene un nivel de ira muy bajo.



Tabla 13

*Agresividad Total*

Nivel	Fr	%
Muy Bajo	20	6.6
Bajo	41	13.5
Promedio	144	47.4
Alto	66	21.7
Muy alto	33	10.9
Total	304	100.0
Media: 20.57		



*Figura 6. Niveles de Agresividad total*

En la Agresividad total se aprecia que el 47% de la población tiene un nivel de agresividad total promedio, siendo la media de 20.57. Además, se observa que el 7% tiene un nivel de agresividad total muy bajo.

## Relación entre resentimiento y agresividad

Tabla 14

*Correlación de Spearman Resentimiento y Agresividad*

		DI:Agresividad Física	DII:Agresividad verbal	DIII: Hostilidad	D IV: Ira	Agresividad total
Resentimiento Total	Coeficiente de correlación	-.021	.036	.036	.009	.006
	Sig. (bilateral)	.711	.530	.536	.876	.914

En la presente tabla se aprecia que no existe relación entre Resentimiento total y la D I, la D II, la D III y la D IV de la agresividad. La correlación de Resentimiento total y Agresividad total es de  $r = .006$  que es una correlación baja. Asimismo, se presentan el mismo nivel de correlación bajo entre resentimiento y las dimensiones II, III y IV de agresividad; en la D I de agresividad, la relación con el Resentimiento es inversa.

## Comparación de Resentimiento y Agresividad según sexo

Tabla 15

*Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según sexo.*

	Resentimiento	Agresividad
<b>U de Mann-Whitney</b>	11045.000	11345.500
<b>W de Wilcoxon</b>	24906.000	20936.500
<b>Z</b>	-.538	-.142
<b>Sig. asintót. (bilateral)</b>	.590	.887

En la Tabla 15 se hizo uso de la comparación de Resentimiento y Agresividad de la muestra según sexo obteniéndose un  $p = .590$ , para

Resentimiento y un  $p = .887$  para Agresividad; ambos resultados son superiores a 0,05 por lo que se afirma que no existen diferencias significativas según sexo.

Tabla 16

*Prueba No Paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes: Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según sexo.*

	<b>Agresividad física</b>	<b>Agresividad verbal</b>	<b>Hostilidad</b>	<b>Ira</b>
<b>U de Mann-Whitney</b>	11362.000	11149.000	11023.000	11148.000
<b>W de Wilcoxon</b>	20953.000	20740.000	24884.000	20739.000
<b>Z</b>	-.121	-.401	-.566	-.402
<b>Sig. asintót. (bilateral)</b>	.904	.689	.571	.688

Por lo anterior, en la Tabla 16 se hizo uso de la comparación de las dimensiones de Agresividad de la muestra según sexo obteniéndose en la dimensión Agresividad física un  $p = .904$ ; en la dimensión Agresividad verbal un  $p = .689$ ; Hostilidad un  $p = .571$  y, por último, la dimensión Ira con un  $p = .688$ , todos los anteriores con un resultado superior a 0.05 por lo que se afirma que no existen diferencias significativas a nivel de la percepción de las dimensiones de agresividad, según sexo.

## Comparación de Resentimiento y Agresividad según edad

Tabla 17

*Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según edad.*

	Resentimiento	Agresividad
<b>Chi-cuadrado</b>	3.435	3.523
<b>gl</b>	4	4
<b>Sig. asintót.</b>	.488	.474

Conforme a los datos obtenidos, en la Tabla 17 se hizo uso de la comparación de la muestra según edad obteniéndose un  $p = .488$  para Resentimiento y el  $p = .474$  para Agresividad, ambos resultados superiores a 0.05, por lo que se afirma que no existen diferencias significativas entre ambos grupos según edad.

Tabla 18

*Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes:  
Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de  
una Institución Educativa Pública de Breña según edad.*

	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Chi-cuadrado	3.430	2.446	1.907	10.364
gl	4	4	4	4
Sig. asintót.	.489	.654	.753	.035

Conforme a los datos obtenidos, en la Tabla 18 se hizo uso de la comparación de las dimensiones de Agresividad de la muestra según edad obteniéndose un  $p = ,489$  para Agresividad física;  $p = ,654$  para Agresividad, verbal; un  $p = ,753$  para Hostilidad; todas las dimensiones anteriores con resultados superiores a 0.05, por lo que se afirma que no existen diferencias significativas entre aquellos grupos según edad. Mientras que, en la dimensión de Ira, si existen diferencias significativas ( $p = ,035$ ).

Tabla 19

*Rangos promedios de agresividad según edad.*

	Edad	N	Rango promedio
Agresividad física	12	97	143.65
	13	37	174.66
	14	89	151.70
	15	66	155.01
	16	15	148.80
	Total	304	
Agresividad verbal	12	97	147.57
	13	37	164.59
	14	89	159.77
	15	66	142.74
	16	15	154.37
	Total	304	
Hostilidad	12	97	146.97
	13	37	149.76
	14	89	149.83
	15	66	165.24
	16	15	154.80
	Total	304	
Ira	12	97	130.54
	13	37	156.03
	14	89	170.32
	15	66	160.11
	16	15	146.57
	Total	304	

Por otro lado, la dimensión de Ira tiene un  $p = .035$  inferior a 0.05 ello implica que hay diferencias significativas a nivel de percepción de la Ira según edad, siendo los sujetos más elevados de 14 años.

### Comparación de Resentimiento y Agresividad según año de estudios:

Tabla 20

*Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes: Resentimiento y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña según año de estudios.*

	Resentimiento	Agresividad
<b>Chi-cuadrado</b>	2.450	14.003
<b>gl</b>	4	4
<b>Sig. asintót.</b>	.654	.007

Conforme a los datos obtenidos, en la Tabla 20 se hizo uso de la comparación de la muestra, obteniéndose un  $p = ,654$  para Resentimiento, superior a 0,05, por lo que se afirma que no existe diferencia significativa entre ambos grupos según año de estudios. Por otro lado, en agresividad se obtuvo un  $p = .007$ , inferior a 0.05 por lo que implica que existen diferencias significativas a nivel de la percepción de la agresividad según año de estudios.

Tabla 21

*Rangos promedios de agresividad según año de estudios.*

	Año de estudios	N	Rango promedio
<b>Resentimiento</b>	1	102	157.61
	2	31	169.27
	3	90	144.24
	4	45	150.06
	5	36	147.28
	Total	304	
<b>Agresividad</b>	1	102	140.05
	2	31	165.66
	3	90	141.54
	4	45	193.64
	5	36	152.39
	Total	304	

Se puede apreciar que el año de estudios con mayores niveles de agresividad es el 4º año de educación secundaria. Mientras que el 2º año obtuvo menores niveles.



Tabla 22

*Prueba No Paramétrica de Kruskal-Wallis para muestras independientes:  
Dimensiones de Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de  
una Institución Educativa Pública de Breña según año de estudios.*

	<b>Agresividad física</b>	<b>Agresividad verbal</b>	<b>Hostilidad</b>	<b>Ira</b>
<b>Chi- cuadrado</b>	20.116	8.556	9.599	14.580
<b>gl</b>	4	4	4	4
<b>Sig. asintót.</b>	.000	.073	.048	.006

Conforme a los datos obtenidos, en la Tabla 22 se hizo uso de la comparación de las dimensiones de agresividad de la muestra según año de estudios, obteniéndose un  $p = ,000$  para Agresividad física, para Hostilidad un  $p = ,048$  y para Ira un  $p = .006$  inferior a 0,05, por lo que se afirma que existe diferencia significativa a nivel de la percepción de las anteriores dimensiones según año de estudios. Sin embargo, la dimensión Agresividad verbal obtuvo un  $p = .073$ , superior a 0.05 por lo que implica que no existen diferencias significativas.

Tabla 23

*Rangos promedios de agresividad según año de estudios por dimensiones de agresividad.*

	Año	N	Rango promedio
<b>Agresividad física</b>	1	102	144.91
	2	31	180.08
	3	90	128.76
	4	45	192.87
	5	36	159.15
	Total	304	
<b>Agresividad verbal</b>	1	102	148.55
	2	31	162.02
	3	90	140.58
	4	45	184.69
	5	36	145.06
	Total	304	
<b>Hostilidad</b>	1	102	145.54
	2	31	155.19
	3	90	139.57
	4	45	186.40
	5	36	159.83
	Total	304	
<b>Ira</b>	1	102	131.53
	2	31	158.13
	3	90	159.94
	4	45	188.57
	5	36	143.38
	Total	304	

Como puede apreciarse, en todos los casos, los alumnos de 4º año del nivel secundario, tienen un promedio mayor en las dimensiones de Agresividad física, Hostilidad e Ira.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo por objetivo identificar la relación entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, a continuación, se discutirán los resultados encontrados:

En la presente investigación se encontró que no existe relación entre las variables de resentimiento y agresividad. Estos resultados discrepan con los encontrados por Leal, et. al (2005) en Chile donde la relación entre los comportamientos agresivos y el resentimiento es directa significativa; sin embargo, los autores aclaran que, por el diseño no explicativo del estudio, no puede asignarse un rol causal al resentimiento en relación a los comportamientos agresivos a partir de anteriores resultados. La explicación a este hallazgo puede deberse a que resulta difícil para los mismos jóvenes reconocer la fuente de sus comportamientos agresivos, más allá de su objeto inmediato; cabe la posibilidad que sus comportamientos agresivos en esta población en específico, tenga otro móvil o causal. Dámaso (1994) refiere que es necesario un rasgo de personalidad característico de las personas resentidas debido a que buscan mantenerse en esa posición de seguir evocando persistentemente recuerdos desagradables.

Con respecto a las correlaciones entre el resentimiento y las dimensiones de la agresividad tales como la agresividad física ( $p=.711$ ), agresividad verbal, ( $p=.530$ ), hostilidad ( $p=0.536$ ) e ira ( $p=0.876$ ), los resultados obtenidos indican que no existe una relación estadísticamente significativa. Dichos resultados deben ser vistos con detenimiento, requiriendo un mayor análisis, dado que existen otros estudios que contrarrestan estos resultados, pero que no son suficientemente concluyente.

Por otro lado, no hubo diferencias significativas para las variables de resentimiento según sexo, estos resultados coinciden con los encontrados por Gutarra (2015) quien, en una muestra constituida por 289 estudiantes de nivel secundario de un colegio público en San Juan de Lurigancho, explicó que no existen diferencias estadísticamente significativas en resentimiento en comparación al sexo. Esto puede deberse a que ambos sexos pueden ser igual

de resentidos en potencia. León (1997, citado por Alegre, 2001) resaltó que ha sido poco abordado el tema de resentimiento en relación a las diferencias que puedan existir entre los niveles enfocados al sexo. Sobre todo, en la condición de desigualdad que es casi una característica en el sexo femenino en los estratos más desposeídos de nuestra sociedad.

Por otro lado, no hubo diferencias significativas para las variables de resentimiento según edad, estos resultados coinciden con los encontrados por Gutarra (2015) quien, en una muestra constituida por estudiantes de 15 a 18 años de edad de nivel secundario de un colegio público en San Juan de Lurigancho, explicó que no existen diferencias estadísticamente significativas en resentimiento en comparación a la edad, esto puede acontecer debido a que los adolescentes en general, son susceptibles a sentirse enajenados o apartados distintamente a la edad que tengan. Según Dámaso (1994) el resentimiento se desarrolla debido a la carencia, o poca expresión de los sentimientos que se da entre amigos, padres e hijos. Por lo tanto, genera en el individuo malestar y decepción.

Por otro lado, no hubo diferencias significativas para las variables de resentimiento según año de estudios. Estos resultados discrepan con los de Gutarra (2015) quien encontró una relación significativa siendo el 4 año de estudios, el de mayor nivel de resentimiento. La explicación a este hallazgo puede deberse que la población de la institución educativa pública de Breña presenta menor vulnerabilidad en desarrollar este tipo de sentimientos. Según León (1997, citado por Alegre, 2001) considera que el resentimiento tiene un componente en el rasgo de personalidad, que se encuentra en personas más sensitivas, delicadas, que reaccionan de una forma negativa frente a supuestos o situaciones reales.

En la variable resentimiento el nivel predominante es el nivel promedio. Esto resultados coinciden con los encontrados por Gutarra (2015) quien, en una muestra constituida por adolescentes, halló que el nivel predominante es el nivel medio o promedio. La explicación a este hallazgo puede deberse a las características de la población y además que se empleó el mismo instrumento para evaluar resentimiento. León y Romero (1988) nos dicen entonces que estos adolescentes han manifestado en nivel promedio aquella sensación de

haber sido aplazado o despojado de bienes físicos o espirituales a los que se creía tener derecho.

En lo que se refiere para la variable agresividad, no se encontraron diferencias significativas según sexo. Estos resultados coinciden con los hallados en Quijano y Ríos (2014) quienes encontraron un nivel promedio de agresividad entre la muestra analizada. Esto puede deberse que, para ambos sexos, la agresividad puede ser igual de aprendida. Según Bandura (1975) en el modelamiento simbólico, los estudios comparados demuestran que, en realidad, los patrones de respuesta transmitidos, ya sea gráfica o verbalmente pueden ser aprendidos por observación casi tan bien como los presentados a través de demostraciones sociales.

Por otro lado, la agresividad con respecto a la edad, no se encontraron diferencias significativas. Estos resultados discrepan con los de Matalinares et. al. (2013) cuya muestra compuesta por estudiantes de 13 a 19 años, procedentes de las tres regiones del Perú; donde encontraron diferencias estadísticas entre los adolescentes de 15 a 16 años debido a que manifiestan mayores niveles de agresividad. Estos resultados pueden deberse a que la muestra de dicha investigación no es semejante a la muestra analizada, encontrándose en diferentes contextos socioculturales.

Para el caso de la variable agresividad, se encontraron diferencias significativas en los puntajes totales según año de estudios, siendo el 4º año de secundaria, el más vulnerable en desarrollar comportamientos agresivos. Estos resultados discrepan con los de Quijano y Ríos (2014) quienes encontraron que los estudiantes de 2º año de secundaria presentaron mayores niveles de agresividad. Esto puede deberse a que la población de 4º año de secundaria, puede sentirse cada vez más cerca de la adultez y se enfrentan ahora con la sociedad. Según Buss (1961) Los adolescentes y los adultos son capaces de disfrazar la agresión detrás de una fachada de accidentes. Un individuo puede llegar a recoger una pertenencia y golpear a otra persona. Puede ser difícil establecer si el empujón fue accidental o no. Por lo tanto, el individuo que trata de causar dolor puede usar esta y otras situaciones similares para disfrazar su agresión.

En la variable agresividad, el nivel predominante es el nivel promedio. Esto resultados coinciden con los encontrados por Quijano y Ríos (2014) quien en una muestra constituida por estudiantes del 1º a 5º año de secundaria en Chiclayo, afirman que, en los estudiantes de ambos sexos, existe un nivel medio de agresividad. Esto puede deberse a que la muestra estudiada, coincide con la muestra del presente trabajo, además de usar el mismo instrumento de medición para la variable agresividad, que fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Por ello, según Buss (1961) los estudiantes de la presente investigación, han manifestado en nivel promedio, la agresividad física o verbal como respuesta para hacer daño o en defensa de su propia integridad; siendo éstas el resultado de la combinación de sensaciones que llaman a la respuesta agresiva y que pueden ser reforzadas por diversos estímulos.

Finalmente queda abierta la posibilidad de realizar nuevas investigaciones tomando en consideración muestras distintas o incluyendo variables diversas para enriquecer las conclusiones obtenidas.

## **V. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** No existe relación entre las variables de resentimiento y agresividad en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

**SEGUNDA:** En la variable resentimiento y agresividad, el nivel predominante es el nivel promedio, en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

**TERCERA:** No existe relación entre resentimiento y a las dimensiones de agresividad, expresadas en Agresividad Física, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira, en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

**CUARTA:** No existen diferencias significativas para la variable resentimiento según sexo, edad y año de estudios, en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

**QUINTA:** No existen diferencias significativas para la variable agresividad según sexo. Por otro lado, no existen diferencias significativas para la variable agresividad según edad en las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad; sin embargo, existe diferencias significativas a nivel de percepción de la Ira, siendo la edad de 14, el promedio más elevado. Existen diferencias significativas de agresividad según año de estudios, siendo el 4º año de estudios el que obtuvo mayores niveles, en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Realizar estudios similares en nuestro contexto nacional, para poder enriquecer aún más la información relacionada a las variables de estudio, asimismo se pueden crear nuevos instrumentos para evaluación por ejemplo de resentimiento, ya que esta investigación solo logró hallar uno adaptado a nuestra realidad.

Realizar programas de prevención para fortalecer aquella población con indicadores altos de resentimiento y agresividad con el fin de que puedan tener una mejor calidad de salud mental.



## VII. REFERENCIAS

- Alegre, M. (2001). *Cólera, Resentimiento y Autoestima en varones de 16 a 18 años de edad, pertenecientes al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el título de Licenciatura en Psicología). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis del aprendizaje social de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Blanchard, M. y Muzás, E. (2007). *Acoso Escolar: desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: Narcea S.A.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Cox, R. (2007). La agresión y la violencia en el deporte. En A. Latrónico y L. Mesher (eds.), *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones*. (pp. 346-361). Madrid: Médica Panamericana.
- Dámaso, J. (1994). *Agresión, resentimiento y autoestima en adolescentes de conducta antisocial: internos de un albergue de reeducación social* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Eurostat Statistics Explained. (mayo 2017). *Crime and criminal justice statistics*. Recuperado de: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Crime\\_and\\_criminal\\_justice\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Crime_and_criminal_justice_statistics)
- Fuentes, L. (2013). *Construcción, validez y confiabilidad de una escala para medir agresividad por influencia de grupos en adolescentes* (Tesis de Licenciatura).
- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). *Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia*. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=1cf97625-03ce-4234-a9f6-3c78ae29b8b2%40sessionmgr102>

- Gutarra, L. (2015). *Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de San Juan de Miraflores* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://hdl.handle.net/AUTONOMA/213>
- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2016). *Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11298/283>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México D.F: Mc Graw Hill Education.
- Ivanovic, M., Milosavljevic, S y Ivanovic, U. (2015). *Factorial structure of the relationship between aggressiveness and personality dimensions in junior karatekas*. Recuperado de <http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUPhysEdSport/article/view/978>
- Leal, F., Meneses, M., Alarcón, A. y Karmelic, V. (2005). *Agresión y resentimiento en los estudiantes secundarios*. Recuperado de [www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17332/1807](http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17332/1807)
- León, R., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir resentimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20 (3), 331-354.
- León, R. y Gómez Sánchez, R. (1988). *Resentimiento en adolescentes escolares de condición socio-económica alta y baja*. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4550>
- Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología IIPSI*, 15, (1), 147-161.
- Matalinares, M. et al. (2013). Adicción a la Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de investigación en psicología IIPSI*, 16, (1), 75-93.

- Muñoz, A. (2002). Cómo manejar el resentimiento. En A. Muñoz. Autor (ed.). Recuperado de <http://www.cepvi.com/index.php/psicologia/articulos/como-manejar-el-resentimiento>
- Nietzsche, F. (1993). *La Genealogía de la moral*. Madrid: M. E. Editores. Ed. original, 1886
- Osorio, R., (2013). *Agresividad en adolescentes*. Madrid: Díaz de Santos.
- Plutchik, R. (1980). *Emotion: A psycho evolutionary synthesis*. New York: John Wiley
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad en Adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL\\_QuijanoSignoriStephanie\\_RiosFernandezMarcela.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf)
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española (23ª ed.)*. Recuperado de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=agresividad>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española (23ª ed.)*. Recuperado de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=resentido>
- Redacción LR (29 de agosto del 2016). INEI: 65 de cada 100 escolares han sufrido bullying en sus colegios. *La República*. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>
- Rubio, M. y Varas, J. (2004). *El análisis de la realidad en la intervención social: métodos y técnicas de investigación*. CCS.
- Scheller, M. (1998). *El resentimiento en la moral*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.
- Steiner, J. (1996). *Revenge and resentment in the "Oedipussituation"*. Int J Psycho-Anal, vol. 77, p. 433-443

Unicef (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Plan y Unicef. Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/violencia\\_escolar\\_OK.pdf](https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf)

Viveros, E. (Julio/diciembre, 2016). Sobre la relevancia del resentimiento y la justicia. *Revista Poiésis*, (31), 238-244.

## ANEXO Nº 1

### Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (2012)

I.E.: .....

Edad: .....

Sexo: M F

Año y Sección: ..... Fecha: .....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) a una de las 5 opciones en el recuadro correspondiente al extremo derecho de cada pregunta. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos con honestidad. Aquí **no hay respuestas buenas ni malas**. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

N		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	He amenazado a gente que no conozco					
6	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
7	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
8	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
9	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
10	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
12	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					

13	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
14	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
15	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
16	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
17	Soy una persona apacible.					
18	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
19	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
20	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
21	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
22	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
23	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
24	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
25	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
26	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
27	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
28	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
29	He estado tan furioso, que he llegado a romper cosas					

## ANEXO Nº 2

### Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (2012)

Modificado con fines académicos por: Kathia Castro Dolores (2017)

I.E.: .....

Edad: .....

Sexo: M F

Año y Sección: ..... Fecha: .....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) a una de las 5 opciones en el recuadro correspondiente al extremo derecho de cada pregunta. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos con honestidad. Aquí **no hay respuestas buenas ni malas**. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

N		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					



### ANEXO Nº 3

#### Escala de Resentimiento de León y Romero (1988)

Nombre:.....Edad:.....

Sexo: ..... Año y Sección: ..... Fecha:.....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, Usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) en la hilera correspondiente a SI o NO, según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

N		Sí	No
1	Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas.		
2	Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
3	Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
4	Cuando puedo, hago sentir quien soy yo		
5	Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminarán pidiéndome perdón.		
6	Pocas veces me jacto de las cosas		
7	Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
8	Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
9	A veces me enoja.		
10	A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
11	Muchas veces siento envidia.		
12	A veces siento que soy marginado injustamente por las personas.		
13	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
14	Dejo algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy.		
15	A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
16	Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		

<b>17</b>	Contesto una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.		
<b>18</b>	Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
<b>19</b>	Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
<b>20</b>	Me río a veces de chistes groseros.		
<b>21</b>	A veces pienso que otros tienen, sin merecerlo, más cosas que yo.		
<b>22</b>	Me molesta saber que no tengo tanta ropa como otros.		
<b>23</b>	Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
<b>24</b>	En mi infancia hacía siempre lo que me decían sin refunfuñar.		
<b>25</b>	Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
<b>26</b>	He dicho algunas veces mentiras en mi vida.		
<b>27</b>	He sido discriminado por mi raza.		
<b>28</b>	Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, de lo que yo vivo.		

#### ANEXO N°4

##### Escala de resentimiento de León y Romero (1988)

Modificado con fines académicos por Kathia Castro (2017)

I.E.: .....

Edad: ..... Sexo: M F

Año y Sección: ..... Fecha: .....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) en el recuadro correspondiente a SI o NO, según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos con honestidad. Aquí **no hay respuestas buenas ni malas**. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

N		Sí	No
1	Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas		
2	Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
3	Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos		
4	Cuando puedo, hago sentir quien soy yo		
5	Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminarán pidiéndome perdón.		
6	Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
7	Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
8	A veces me enojo.		
9	A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
10	Muchas veces siento envidia.		
11	A veces siento que soy marginado injustamente por las personas.		
12	A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
13	Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		
14	Contesto un mensaje o correo tan pronto como puedo después de haberlo leído.		

15	Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
16	Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable		
17	Me río a veces de chistes groseros.		
18	A veces pienso que otros tienen, sin merecerlo, más cosas que yo.		
19	Me molesta saber que no tengo tanta ropa como otros		
20	Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo		
21	Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
22	He dicho algunas veces mentiras en mi vida		
23	He sido discriminado por mi raza.		
24	Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, de lo que yo vivo.		

#### ANEXO Nº5

Ítem original	Ítem verificado
17. Contesto una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.	17. Contesto un mensaje o correo tan pronto como puedo después de haberlo leído.

## ANEXO Nº 6

### VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE RESENTIMIENTO

*Análisis de la Validez de Contenido de Pertinencia de la Escala de Resentimiento a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido de Claridad de la Escala de Resentimiento  
a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido de Relevancia de la Escala de Resentimiento a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido Escala de Resentimiento según prueba binomial de Pertinencia*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J2	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J3	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J4	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J5	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		

*Análisis de la Validez de Contenido Escala de Resentimiento según prueba binomial de Claridad*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J2	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J3	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J4	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J5	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		



*Análisis de la Validez de Contenido Escala de Resentimiento según prueba binomial de Relevancia*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J2	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J3	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J4	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		
J5	Grupo 1	1	28	1.00	.50	.000
	Total		28	1.00		

## ANEXO Nº 7

### VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD

*Análisis de la Validez de Contenido de Pertinencia del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido de Claridad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido de Relevancia del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry a través de la V de Aiken*

ÍTEM	JUECES					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1.00

*Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry según prueba binomial de Pertinencia.*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J2	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J3	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J4	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J5	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

*Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad según prueba binomial de Claridad.*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J2	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J3	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J4	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J5	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

*Análisis de la Validez de Contenido del Cuestionario de Agresividad según prueba binomial de Relevancia.*

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J2	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J3	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J4	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
J5	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

## ANEXO Nº 8



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*[Firma]*  
Dr. Honorio López Reyna  
DIRECTOR  
I.E.E. MARIANO MELGAR

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de Junio de 2017

CARTA Nº 320-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Dr.  
Honorio López Reyna  
Director  
Institución Educativa Pública Mariano Melgar  
Pasaje Mariano Melgar S/N – Breña

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CASTRO DOLORES KATHIA MILAGROS**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y RESENTIMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE BREÑA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
Dra. L. Cubas Romero  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**ANEXO Nº 9**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Buenos días, mi nombre es Kathia Milagros Castro Dolores y actualmente me encuentro trabajando en una investigación como parte de mi tesis para optar al título de Licenciada en la especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima-Norte. Este estudio tiene como objetivo Identificar la relación entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

La información que sus alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos; y se respetará la voluntad del alumno a participar de la investigación. Por lo que, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo (en el recuadro), únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Agradezco de antemano su colaboración.

Yo \_\_\_\_\_ con  
número de DNI \_\_\_\_\_ por medio del presente acepto que mis  
alumnos participen en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me  
ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido que mis alumnos  
participen libremente en él.  
Lima, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017.



## ANEXO N° 10

### CRITERIO DE JUECES PARA LA ESCALA DE RESENTIMIENTO DE LEÓN Y ROMERO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Chaves Rivera, Psicólogo

DNI: 25784620

Especialidad del validador: Psicología Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
C.P.P. 15386

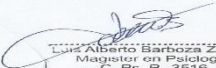
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbara Zúñiga Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor de Evaluación

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Luis Alberto Barboza Zúñiga  
Magister en Psicología  
C. Ps. P. 3516

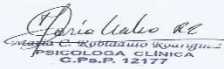
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Roberto Rodríguez, Psicólogo

DNI: 08971725

Especialidad del validador: Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Luis Roberto Rodríguez  
PSICOLOGA CLINICA  
C.P.P. 12177

31 de enero 2018  
Octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Pedro de Silva

DNI: 26487212

Especialidad del validador: Psicología Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
C.P.P. 15923

Observaciones:

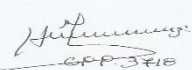
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HERNANDEZ LOZANO, MANUEL

DNI: 08482620

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO FORENSE

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
C.P.P. 3718

## ANEXO Nº 11

### CRITERIO DE JUECES PARA EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE USS Y PERRY

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Chaves Peralta Inguish

DNI: 25784639

Especialidad del validador: Psicología Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
C.P.P. 15386

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zalada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Psicológico

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zalada  
Magister en Psicología  
C. Ps. P. 3516

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Robladillo Rodríguez María Cordero

DNI: 08971725

Especialidad del validador: Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Robladillo Rodríguez  
C.P.P. 12177

31 de enero 2018  
de  
Octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Peter De Silva

DNI: 26482212

Especialidad del validador: Psicología Clínica

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
C.P.P. 15923

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hernández Lozano Manuel

DNI: 08482030

Especialidad del validador: Psicología Clínica Forense

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
C.P.P. 3718

## Matriz de Consistencia

**TÍTULO:** Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.

**AUTORA:** Kathia Milagros Castro Dolores.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>PROBLEMA PRINCIPAL</b>  ¿Cuál es la relación que existe entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS PRINCIPAL</b>	<b>VARIABLE 1:</b>	<b>DISEÑO:</b> No experimental – transversal
	Identificar la relación que existe entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.	H1: Existe relación directa y significativa entre resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017	Resentimiento  Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	<b>TIPO:</b> Correlacional  <b>NIVEL:</b> Básico
	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>		<b>POBLACIÓN:</b>
	Describir el nivel de resentimiento en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.	H2: Existe relación directa y significativa entre el resentimiento y las 4 dimensiones de agresividad expresado en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.	<b>VARIABLE 2:</b>  Agresividad  Ítems: 26.  <b>DIMENSIONES:</b>  1. Agresividad física: 1 4, 8, 12, 15, 19, 24, 26.  2. Agresividad verbal: 2, 5, 9, 13, 16.  3. Hostilidad: 3, 6, 10, 17, 20, 22.  4. Ira: 7, 11, 14, 18 21, 23, 25.	La población está constituida por estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública Mariano Melgar.
	Describir el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.	H3: Existe diferencias significativas en agresividad, según sexo, edad y año escolar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.		<b>MUESTRA:</b> 304 estudiantes de educación secundaria
	Determinar la relación entre resentimiento y las dimensiones de agresividad expresado en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.	H4: Existe diferencias significativas en resentimiento según sexo, edad y año escolar de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.		
	Determinar si existen diferencias en el resentimiento en estudiantes de educación secundaria según sexo, edad y año de estudio de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.			
	Determinar si existen diferencias en la agresividad en estudiantes de educación secundaria según sexo, edad y año de estudios de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017.			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

César Dolores, Kathie Hilagón  
D.N.I. : 46700577  
Domicilio : Jr. Luis Espino Ramayo 253  
Teléfono : Fijo : 7751843 Móvil : 980793390  
E-mail : kamitani@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Atención en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor(es) Apellidos y Nombres:

César Dolores, Kathie Hilagón

Título de la tesis:

Reconocimiento y Aproximación en estudiantes de educación secundaria  
de una institución educativa pública de Breña

Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 14/11/2018



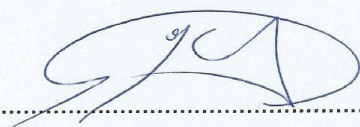
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2017", de la estudiante Castro Dolores, Kathia Milagros, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 05 de diciembre del 2017



Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Google Chrome  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1038717696&u=1052085282&lang=es&s=3

feedback studio TESIS 2018-I /0 27 de 27

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:  
CASTRO DOLORES, Kathia Milagros

Resumen de coincidencias 18 %

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.autonoma.e...	4 %
2	ezproxybib.pucp.edu.pe	2 %
3	Entregado a Universida...	2 %
4	tesis.pucp.edu.pe	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	maximopotencial.com	1 %
7	Entregado a Pontificia ...	1 %

Página: 1 de 54 Número de palabras: 10520 Text-only Report High Resolution Activado miércoles, 14 de noviembre de 2018 12:46 a. m. 14/11/2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Castro Dolores, Kathia Milagros, identificada con DNI N° 46700517, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 46700517

FECHA: 05 de diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CASTRO DOLORES, Kathia Milagros

### INFORME TÍTULADO:

Resentimiento y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa  
Pública de Breña, 2017

### PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 05/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 17

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613

